

Nr postępowania: IT.271.6.PN.2014

WYJAŚNIENIE Nr 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuję, że wpłynęły od Wykonawcy zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Brąszewice”.

„EKO-REGION” sp. z o.o. z/s w Bełchatowie jako potencjalny wykonawca zainteresowany złożeniem oferty w przedmiotowym przetargu zwraca się z następującymi pytaniami:

Pytanie 1

Dotyczy: Rozdz. III SIWZ Zadanie nr 1 pkt 8 oraz §4 pkt. 18 Projektu umowy:

„8. Pojemniki niezbędne do gromadzenia odpadów na czas realizacji zamówienia zapewni Wykonawca na zasadzie bezpłatnego użyczenia. Wykonawca sam określi formę udokumentowania przekazania pojemników. Pojemniki należy dostarczyć najpóźniej w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy jednak nie później niż 31 grudnia 2014 r.”

oraz §4 pkt. 18 Projektu umowy:

„18. Pojemniki niezbędne do gromadzenia odpadów zapewni na zasadzie bezpłatnego użyczenia na czas realizacji zamówienia. Wykonawca sam określi formę udokumentowania przekazania pojemników”.

Wykonawca wnioskuje o dodanie poniższego zapisu:

„W przypadku uszkodzeń powstałych z winy osób użytkujących pojemnik, będących następstwem okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi użytkownik np. kradzież, spalanie, użytkowanie pojemników do innych celów, niezgodnych z ich przeznaczeniem, naprawa pojemników lub ich wymiana dokonywana jest na koszt użytkownika danego pojemnika.”

dyre

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ, Obowiązki Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia pkt 4 i 5:

„4. Uzyskanie poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w poszczególnych latach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska

w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów z dn. 25.05.2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 676).

5. Uzyskanie:

a) poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,

b) poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w poszczególnych latach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych z dn. 29.05.2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 645)“.

oraz projekt umowy §4 Obowiązki Wykonawcy pkt 9:

„9. Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia na obszarze Gminy Brąszewice objętym przedmiotem zamówienia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku frakcji odpadów obejmujących papier, metale, tworzywa sztuczne i szkło wyliczanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012r. poz. 645)“.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 roku dotyczącego sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w roku rozliczeniowym, ustalenie poziomu redukcji składowania wymaga obliczenia:

1. $OUB_{1995} = 0,155 * L_m + 0,047 * L_w$ [Mg] – na podstawie liczby mieszkańców według GUS (instrukcja na stronie Ministerstwa Środowiska),
2. $OUBR = \frac{OUB_{1995} * P_R}{100}$ [Mg] – masa odpadów ulegających biodegradacji dozwolona do składowania w roku rozliczeniowym,
3. $M_{OUBR} = (M_{MR} * U_M) + (M_{WR} * U_W) + (M_{SR} * U_S) + (M_{BR} * 0,52)$ [Mg] – masa odpadów ulegających biodegradacji przekazanych do składowania w roku rozliczeniowym, obliczenie tej danej wymaga uzyskania informacji dotyczącej wartości M_{BR} z instalacji (RIPOK), gdzie odpady zostały zagospodarowane. To instalacja (RIPOK) jest odpowiedzialna za obliczenie wartości M_{BR} , którą otrzymuje podmiot gospodarczy dostarczający odpady.

Ze względu na fakt, że gmina musi się rozliczyć z odpadów wytworzonych na wszystkich nieruchomościach bez względu na fakt czy objęła je systemem obsługi czy nie (w Państwie przypadku objęto systemem nieruchomości niezamieszkałe) – ilości odpadów komunalnych dostarczone przez podmiot gospodarczy z terenu gminy obejmują 100% strumienia odpadów.

Pomimo, iż instalacja (RIPOK) dołoży wszelkiej staranności aby odzyskać jak największą ilość odpadów ulegających biodegradacji, to ze względu na liczbę mieszkańców w 1995 roku i ilość

odpadów ulegających biodegradacji przez nią wytworzoną podmiot gospodarczy odbierający odpady z terenu gminy nie ma wpływu na osiągnięcie poziomu redukcji- zwłaszcza w regionie gdzie funkcjonuje tylko jedna instalacja (RIPOK). Niewystarczająca ilość instalacji spełniająca wymogi RIPOK ogranicza możliwości zagospodarowania frakcji biodegradowalnej bez składowania.

Ponadto zapisy Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla woj. łódzkiego z góry przewidują nie wykonanie tego obowiązku z uwagi na niewystarczające zabezpieczenie Regionu II w moce przerobowe w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Wykonawca przewiduje, że wykonanie wskazanego obowiązku będzie możliwe dopiero w 2016 r.

Wnioskujemy o wykreślenie przytoczonych wyżej zapisów.

Z uwagi na powyższe jednocześnie prosimy:

- podanie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, która może być zeskładowana odpowiednio w okresie trwania umowy,
- podanie liczby mieszkańców w roku 1995 oraz przewidywaną liczbą mieszkańców w okresie trwania umowy - w okresach rocznych.

To obszernie wyjaśnienie ma także na celu zwrócenia Państwa uwagi na powyższy problem do instytucji kontrolnych i ustawodawczych.

Pytanie 3

Dotyczy: SIWZ „Obowiązki Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia pkt 6 i 7

„6. Kontrolowanie właścicieli nieruchomości pod kątem wypełniania obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz niezwłoczne informowanie Zamawiającego o przypadkach niedopełnienia przez właścicieli nieruchomości ww. obowiązku.

7. W przypadku zaistnienia powyższej sytuacji Wykonawca sporządza protokół wraz z dokumentacją fotograficzną, które stanowią dowód nie wywiązania się właściciela nieruchomości z obowiązku prowadzenia selektywnej zbiórki i przekazuje je Zamawiającemu w ciągu 3 dni roboczych od momentu stwierdzenia naruszenia zasad selektywnej zbiórki odpadów”.

Wykonawca wnioskuję o modyfikację treści niniejszego zapisu na następujący:

„Kontrolowanie właścicieli nieruchomości pod kątem wypełniania obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. O zaistniałych sytuacjach niedopełnienia przez właścicieli nieruchomości obowiązku segregacji odpadów, Wykonawca zawiadamia Zamawiającego drogą elektroniczną lub pisemnie do 7-go dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni. Do zawiadomienia Wykonawca dołącza wykaz nieruchomości zawierający: dzień wywozu, miejscowość, ulicę i numer posesji oraz krótki opis obrazujący podstawę udzielenia ostrzeżenia właścicielowi nieruchomości.”

Pytanie 4

Dotyczy: Projekt umowy §9 ust 1. pkt 2)

„1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej (...) 1) w wysokości 200,00 zł za każdy przypadek nieodebrania odpadów z nieruchomości objętej obowiązkiem odbierania odpadów lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem o którym mowa w SIWZ - Rozdział 3 obowiązki wykonawcy pkt. 15; kara

będzie naliczana jako iloczyn kwoty 200,00 zł oraz ilości gospodarstw domowych od których nie odebrano odpadów lub odebrano odpady w terminie niezgodnym z harmonogramem”,

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż znaczna część reklamacji dotycząca braku odbioru odpadów związana jest z niewystawieniem pojemnika przez właściciela nieruchomości w wyznaczonym terminie zgodnie z harmonogramem (dotyczy głównie odbioru w godzinach porannych). W związku z powyższym za nieodebranie odpadów w takiej sytuacji nie może być karany Wykonawca. W takich sytuacjach należy brać również pod uwagę zapisy z raportów GPS oraz odbiory odpadów z sąsiednich posesji, przyjmując iż odbiory z nieruchomości sąsiadujących świadczą o niewystawieniu pojemnika.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu:

„1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej (...) 1) w wysokości 200,00 zł za każdy przypadek nieodebrania odpadów z nieruchomości objętej obowiązkiem odbierania odpadów lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem o którym mowa w SIWZ - Rozdział 3 obowiązki wykonawcy pkt. 15 z **winy Wykonawcy**; kara będzie naliczana jako iloczyn kwoty 200,00 zł oraz ilości gospodarstw domowych od których nie odebrano odpadów lub odebrano odpady w terminie niezgodnym z harmonogramem”,

Pytanie 5

Dotyczy: Rozdział 3, zadanie 2, pkt. 3 str. 5 SIWZ:

„Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów t.j.:

- a) Przeterminowane leki o kodzie 20 01 32,
- b) Chemikalia o kodach 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 19*, 20 01 27*, 20 01 28*, 20 01 29*, 20 01 30*
- c) Zużyte baterie i akumulatory o kodzie 20 01 33, 20 01 34,
- d) Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny o kodach 20 01 23, 20 01 35*, 20 01 36,
- e) Odpady wielkogabarytowe o kodzie 20 03 07,
- f) Odpady budowlano – rozbiórkowe o kodach z grupy 17,
- g) **Zużyte opony o kodzie 16 01 03,**
- h) Odpady zielone o kodzie 20 02 01 (...),”

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie rodzaju opon, jakie mogą być przekazywane do PSZOK, poprzez określenie ich maksymalnego rozmiaru – 1250x400 mm. Wskazany rozmiar opon gwarantuje, że nie będą one pochodziły z prowadzonej przez dany podmiot działalności gospodarczej.

Ad 1) Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę.

Ad 2) Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę.

Ad 3) Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie zaproponowanym przez Wykonawcę

Ad 4) Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 1, pkt 2) na:

1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej (...) 1) w wysokości 200,00 0zł za każdy przypadek nie odebrania odpadów z nieruchomości objętej obowiązkiem odbierania odpadów lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem o którym mowa z SIWZ – Rozdział 3 obowiązki wykonawcy pkt. 15 z winy Wykonawcy; kara będzie naliczana jako iloczyn kwoty 200,00 zł oraz ilości gospodarstw domowych od których nie odebrano odpadów lub odebrano odpady w terminie niezgodnym z harmonogramem”.

Ad 5) Zamawiający zmienia zapis Rozdział 3, zadanie 2, pkt. 3 str. 5 SIWZ

„g) Zużyte opony o kodzie 16 01 03 do wymiaru 1250x400 mm”


Karol Mislak

Spółka z o.o.
KIEROWNIK
Referatu Infrastruktury Technicznej

mgr Agnieszka Drzazga